

Слайд 1. Здравствуйте уважаемые Председатель и члены государственной экзаменационной комиссии. Представляю вашему вниманию выпускную квалификационную работу на тему «Правоприменительная практика как элемент защиты субъективных гражданских прав».

Слайд 2. Актуальной выпускной квалификационной работы заключается в том, что защита гражданских прав – это одна из важнейших функций любого правового государства. Надежная и надлежащая защита гражданских прав гарантирует субъектам гражданско-правовых отношений беспрепятственную реализацию субъективных прав. В Российской Федерации защита гражданских прав приобрела статус института гражданского законодательства, нормы которого конкретизируют порядок и способы защиты оспариваемых или нарушенных гражданских прав. Объект и предмет исследования представлены на слайде.

Слайд 3. В ходе исследования установлено, что субъективное гражданское право имеет собственное содержание, состоящее из юридических возможностей (правомочий), предоставленных субъекту. Как правило, различные субъективные гражданские права включают в себя три легальных правомочия: правомочие на собственные действия, означающее возможность субъекта самостоятельно совершать физически и юридически значимые действия; правомочие требования, представляющее собой возможность требовать от обязанного субъекта исполнения возложенных на него обязанностей; правомочие на защиту, выступающее в качестве государственно-принудительных мер в случае нарушения субъективного права.

Субъективная обязанность – это, напротив, основанная на законе мера должного поведения участника гражданского правоотношения. Обязанность выражается в необходимости совершения субъектом определенных действий или воздержания от них. В этой связи в гражданско-правовом регулировании обычно различают обязанности пассивного и активного типа.

Слайд 4. Выявление соотношения правовых источников, правотворчества, судебных актов, правоприменительной практики,

прецедентов имеет большое значение для защиты прав и законных интересов участников гражданских правоотношений.

В результате проведенного исследования установлено, что значение правоприменительной практики для защиты прав заключается в:

- 1) конкретизации абстрактных норм закона;
- 2) формировании единообразного подхода к разрешению споров;
- 3) выявлении пробелов и противоречий в законодательстве;
- 4) создании прецедентов для будущих дел (в том числе через постановления высших судов).

Слайд 5. Установлено, что проблемами правоприменительной практики являются:

противоречивость решений в схожих делах;
длительное рассмотрение дел;
сложность исполнения судебных решений;
пробелы в законодательстве, требующие судебного толкования;
недостаточная информированность граждан о своих правах и способах их защиты.

Слайд 6. Предлагаю остановиться и рассмотреть 3 проблемы, которые были выявлены мной в ходе написания работы, а также пути их решения. Первой проблемой, которая обращает на себя внимание при изучении гражданско-правовой регламентации защиты гражданских прав, является наименование соответствующих статей в ГК РФ. Статья 11 ГК РФ носит название «Судебная защита гражданских прав», хотя в пункте 2 устанавливает не только судебный, но и несудебный порядок защиты. Даже с позиций формальной логики было бы правильным содержание этой статьи привести в соответствие с ее названием. Мы не оспариваем приоритет судебного порядка защиты гражданских прав и известной со-подчиненности ему внесудебного порядка, однако и полное растворение внесудебного порядка защиты в судебном не можем признать правильным. На наш взгляд, юрисдикционному внесудебному порядку защиты гражданских прав должна быть посвящена в ГК РФ самостоятельная статья.

Слайд 7. В законодательстве нет легального определения понятий «способы защиты», «формы защиты», «средства защиты». В доктрине и на практике одни и те же термины часто используются в разном значении, что ведёт к неоднозначности правоприменительных актов. Например, виндикационный иск в одних случаях трактуется как способ защиты, в других – как средство защиты. Существует необходимость внесения в ГК РФ определения понятий «способы защиты гражданских прав», «средства защиты гражданских прав», чтобы устранить терминологическую неопределённость.

Слайд 8. Встречаются случаи недобросовестного поведения участников оборота, когда права используются не для защиты, а для уклонения от обязанностей или причинения вреда другому лицу. Важно, чтобы граждане умели правильно квалифицировать свои права и выбирать адекватные способы защиты, а также могли противостоять злоупотреблениям. Решение проблем правоприменительной практики требует комплексного подхода: как совершенствования закона, так и повышения качества работы правоприменительных органов.

Слайд 9. В рамках проведенного исследования доказано, что значение судебной практики сегодня весьма велико. Вместе с тем проблемы законодательного регулирования и существующий односторонний подход, признающий единственным источником права нормативный правовой акт, не позволяют указанному институту в полной мере выполнять свои функции.

Полагаем, что дальнейшее исследование этого явления поможет сделать вывод о необходимости включения судебной практики в число официальных источников российского права и занять достойное место в отечественной правовой системе.

Слайд 10. Титульный лист.